

ОТРАСЛЕВОЕ СОГЛАШЕНИЕ в сфере несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления на 2023 - 2025 годы

Заключено 30 декабря 2022 года
г. Москва

Статья 1. Общие положения

1. Отраслевое соглашение в сфере несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления (далее – Соглашение) **заключено на федеральном уровне социального партнерства в области права** на основе Конституции Российской Федерации, Трудового кодекса Российской Федерации (далее – Трудовой кодекс), Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс), Федерального закона от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (далее – Закон о профсоюзах), Федерального закона от 27.11.2002 № 156-ФЗ «Об объединениях работодателей» (далее – Закон об объединениях работодателей), Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), законодательства Российской Федерации и **является правовым актом, регулирующим социально-трудовые отношения и устанавливающим общие принципы регулирования связанных с ними экономических отношений при осуществлении арбитражными управляющими профессиональной деятельности.**

2. Сторонами Соглашения (далее – Стороны) являются:

- **арбитражные управляющие** в лице их представителя – Общероссийского профсоюза арбитражных управляющих (далее – Профсоюз);
- **работодатели** и саморегулируемые организации арбитражных управляющих (далее – **саморегулируемые организации**) в лице их представителя¹ – Общероссийского отраслевого объединения работодателей в области права и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих (далее – Союз).

Статья 2. Правовые основания заключения Соглашения

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 20 Закона о банкротстве арбитражный управляющий осуществляет профессиональную деятельность, что в силу статьи 2 Закона о профсоюзах наделяет арбитражных управляющих безусловным правом на объединение в Профсоюз. Право арбитражных управляющих на объединение в Профсоюз непосредственно следует из профессионального характера их деятельности, которую в силу пункта 5 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обязан осуществлять лично, и не связано с наличием у них трудовых отношений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона о профсоюзах все профсоюзы пользуются равными правами, в том числе равными правами на отношения социального партнерства, предусмотренные пунктом 2 статьи 13 и пунктом 1 статьи 15 Закона о профсоюзах и гарантированные статьей 75.1 Конституции Российской Федерации.

2. Так как Закон о банкротстве является частью гражданского законодательства и им установлено, что при осуществлении профессиональной деятельности у арбитражного управляющего не возникают трудовые отношения, то правовая природа прав арбитражных управляющих на объединение в Профсоюз, участие в социальном партнерстве, коллективно-договорное регулирование своей деятельности и заключение соглашений имеет гражданско-правовую природу.

3. Отсутствие у арбитражного управляющего трудовых отношений не может ограничивать право Профсоюза на участие в отношениях социального партнерства, которое гарантировано статьей 75.1 Конституции Российской Федерации, наравне с профсоюзами, объединяющими граждан, состоящих в трудовых отношениях.

В соответствии с абзацем вторым статьи 11 Трудового кодекса трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, также применяются к другим отношениям, связанным с использованием личного труда, если это предусмотрено настоящим Кодексом или иным федеральным законом.

Поэтому отношения Профсоюза с Союзом и органами государственной власти регулируются разделом II Трудового кодекса «Социальное партнерство в сфере труда», в том числе и статьей 45, которой установлено, что социально-трудовые отношения регулируются отраслевым соглашением. Такие отношения возникают у арбитражных управляющих при осуществлении ими своей профессиональной деятельности.

4. Как следует из абзацев второго - третьего пункта 3.3 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19.12.2005 № 12-П арбитражные управляющие, как и нотариусы, осуществляя свою профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой, реализуют конституционное право на свободный выбор деятельности и профессии (статья 37 Конституции Российской Федерации).

Частью 1 статьи 37 Конституции Российской Федерации установлено, что право на выбор профессии относится к праву свободно распоряжаться своими способностями к труду. Поэтому, осуществляя свою профессиональную деятельность арбитражный управляющий трудится.

В соответствии с пунктом 5 статьи 20.3 Закона о банкротстве профессиональная деятельность арбитражного управляющего основана на личном труде, требования к квалификации для лиц, претендующих на ее осуществление, установлены пунктом 2 статьи 20 Закона о банкротстве.

5. В соответствии с пунктом 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» признание того или иного акта нормативным правовым во всяком случае зависит от анализа его содержания, который осуществляется соответствующим судом.

Арбитражные суды признают² Соглашение нормативным правовым актом и применяют его в соответствии со статьей 6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, так как Соглашение издано уполномоченными организациями на федеральном уровне социального партнерства, по своему содержанию является обязательным для неопределенного круга лиц, рассчитано на неоднократное применение, регулирует правовой режим деятельности арбитражных управляющих.

Соглашение заключено на основании Конституции Российской Федерации и федеральных законов, то есть соответствует требованиям, установленным частью 1 статьи 13 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

6. В соответствии с пунктом 3.3 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19.12.2005 № 12-П арбитражный управляющий утверждается в должности арбитражным судом; арбитражные управляющие, как и нотариусы, осуществляют публичную деятельность, поэтому государство вправе устанавливать для них обязательные условия назначения на должность и пребывания в должности.

Это исключает возникновение трудовых отношений с конкретным должником, на что указал Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 12.02.2013 № 7140/12 по делу № А79-7832/2008.

Так как утверждение арбитражного управляющего в должности относится к исключительной компетенции арбитражного суда, а условия их пребывания в должности определяет государство, то в соответствии с абзацем восьмым статьи 48 Трудового кодекса Соглашение действует в отношении всех арбитражных управляющих, утвержденных в должности арбитражным судом.

Иное толкование статьи 48 Трудового кодекса будет нарушать предусмотренное статьей 75.1 Конституции Российской Федерации право на социальное партнерство и принцип равенства прав всех профсоюзов, а также права арбитражных управляющих на защиту своих социально-трудовых прав и интересов.

Как разъяснил Конституционный Суд Российской Федерации в пункте 2 постановления от 24.10.2013 № 22-П, Конституция Российской Федерации защищает не только свободу создания профсоюзов, но и свободу их деятельности, с тем чтобы граждане, объединившись, имели возможность эффективно отстаивать свои социально-трудовые права и интересы.

Статья 2.1. Условия назначения арбитражного управляющего на должность и пребывания в должности

1. В соответствии с пунктом 3.3 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19.12.2005 № 12-П в силу публичности деятельности нотариуса и арбитражного управляющего государство устанавливает для них обязательные условия назначения на должность и пребывания в должности.

Поэтому необязательные (дополнительные) условия, которые арбитражные управляющие могут выдвигать при назначении на должность или пребывании в должности, не подлежат ограничению или регулированию со стороны государства.

2. В пункте 5 постановления от 25.12.2013 № 97 Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации разъяснил, что отношения арбитражного управляющего с лицами, участвующими в деле о банкротстве, регулируются положениями Гражданского кодекса о договоре.

Так, разъяснено, что правовая природа вознаграждения арбитражного управляющего носит частноправовой встречный характер (часть 1 статьи 328 Гражданского кодекса), применительно к абзацу третьему части 1 статьи 723 и статье 783 Гражданского кодекса.

Указанные положения Гражданского кодекса регулируют отношения, возникающие при работе по договору возмездного оказания услуг.

Также разъяснено, что полномочиями заказчика, установленными в части 1 статьи 723 Гражданского кодекса, обладает лицо, наделенное правом ссылаться на неисполнение арбитражным управляющим своих обязанностей, то есть лицо, участвующее в деле о банкротстве.

Поэтому частноправовой характер профессиональной деятельности арбитражного управляющего соответствует работе по договору возмездного оказания услуг, где лица, участвующие в деле о банкротстве, выступают на стороне заказчика. В соответствии со статьей 321 Гражданского кодекса пределы полномочия таких лиц установлены Законом о банкротстве, иными законами и правовыми актами.

Законом о банкротстве предусмотрен и специальный порядок разрешения разногласий между арбитражным управляющим и такими лицами: пункт 1 статьи 60 Закона о банкротстве.

3. В соответствии с частью 4 статьи 421 Гражданского кодекса условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Соглашение является нормативным правовым актом, изданным на федеральном уровне социального партнерства, (пункт 5 статьи 2 Соглашения) и устанавливает для арбитражных управляющих дополнительные условия для назначения на должность и пребывания в должности.

Перечень таких дополнительных условий, которые арбитражные управляющие могут выдвигать при назначении на должность или пребывании в должности, установлен пунктом 4 настоящей статьи.

4. Дополнительные условия, которые арбитражный управляющий может выдвигать при назначении на должность или пребывании в должности:

- увеличить размера фиксированной суммы вознаграждения до определенного в соответствии с Соглашением и обеспечить гарантии получения указанного вознаграждения при недостаточности имущества должника,
- внести лицом, заинтересованном в деле о банкротстве, в депозит арбитражного суда денежные средства, в размере достаточном для возмещения расходов, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 Соглашения,
- разрешить вопрос о выплате из депозита арбитражного суда денежных средств, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Соглашения, в судебном заседании по рассмотрению вопроса об утверждении арбитражного управляющего,
- разрешать вопросы о выплате из депозита арбитражного суда денежных средств, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 Соглашения, в судебных заседаниях по рассмотрению вопроса о завершении или продлении процедуры банкротства, а также о прекращении полномочий арбитражного управляющего,
- разрешать вопрос о выплате из депозита арбитражного суда денежных средств, предусмотренных пунктом 5.2 статьи 3 Соглашения, одновременно с рассмотрением вопроса о выплате основной суммы,
- установить в соответствии с частью 1 статьи 723 Гражданского кодекса неприменение к арбитражному управляющему соразмерного уменьшения установленной за работу цены, а именно: снижения размеров вознаграждения и компенсации понесенных расходов,
- разрешить в соответствии с пунктом 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 и пункта 6 статьи 20.7 Закона о банкротстве вопрос привлечения арбитражным

управляющим лиц для обеспечения своей деятельности и установить размер оплаты таких лиц в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 20.7 Закона о банкротстве с учетом его соразмерного увеличения при продлении процедуры банкротства сверх срока, установленного при введении такой процедуры.

5. Арбитражный управляющий, выдвинувший условия назначения на должность, может быть утвержден в деле о банкротстве с удовлетворением выдвинутых им условий при отсутствии представленной в соответствии с порядком, установленным статьей 45 Закона о банкротстве, иной кандидатуры арбитражного управляющего, готового работать без выдвижения дополнительных условий.

6. Арбитражный управляющий, утвержденный в деле о банкротстве, выдвигает дополнительные условия пребывания в должности в порядке, установленном пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве, совместно с ходатайством об освобождении с должности в случае, если лица, участвующие в деле о банкротстве, смогут предложить арбитражному суду иную кандидатуру арбитражного управляющего в порядке, установленном Законом о банкротстве, готового работать без выдвижения дополнительных условий.

Отсутствие такой иной кандидатуры арбитражного управляющего является основанием для удовлетворения выдвинутых арбитражным управляющим дополнительных условий.

7. Условия, выдвинутые арбитражным управляющим, рассматриваются в порядке, установленном пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве для разрешения разногласий между арбитражным управляющим и лицами, участвующими в деле о банкротстве.

8. При невозможности выполнения выдвинутых арбитражным управляющим условий производство по делу может быть прекращено по основаниям, предусмотренным абзацем восьмым пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Статья 3. Общие условия оплаты труда, гарантии, компенсации и льготы

1. Арбитражный управляющий вправе обратиться за судебной защитой своего права на вознаграждение за труд, без какой бы то ни было дискриминации, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (часть 3 статьи 37 и часть 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации).

Пунктом 5 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с мотивированным ходатайством об увеличении размера фиксированной суммы вознаграждения в зависимости от объема и сложности выполняемой им работы.

В соответствии с пунктом 20 статьи 1 Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» были установлены фиксированные суммы вознаграждения арбитражного управляющего в деле о банкротстве юридического лица, соответствующие объему и сложности его работы в условиях законодательства по состоянию на 31.12.2008, кратные 15 000 рублей в ценах декабря 2008 года.

При расчете фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего такую базовую сумму следует увеличить, используя три коэффициента:

- отношение индекса потребительских цен декабря предыдущего года к декабрю 2008 года³,
- коэффициент, характеризующий усложнение законодательства, регулирующего деятельность арбитражного управляющего, и увеличение финансовой нагрузки для поддержания статуса арбитражного управляющего по сравнению с 31 декабря 2008 года⁴,
- коэффициент, характеризующий дополнительные объем и сложность работы арбитражного управляющего в должности в конкретном деле о банкротстве⁵.

В деле о банкротстве гражданина размер фиксированной суммы вознаграждения установлен в размере 25 000 рублей подпунктом «а» пункта 3 статьи 8 Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В связи с чем при расчете повышающих коэффициентов учитывается изменение законодательства после 03.07.2016 и индекс потребительских цен июля 2016 года.

1.1. При определении коэффициента, характеризующего дополнительные объем и сложность работы арбитражного управляющего в конкретном деле о банкротстве, учитывается следующее.

Базовым является коэффициент равный 1,00, который последовательно умножается на поправочные коэффициенты, определяемые по следующим критериям:

- количество кредиторов (вкладчиков), участвующих в деле о банкротстве (при количестве более 100 поправочный коэффициент равен 1,25, при количестве более 500 – равен 1,50),
- количество обособленных споров по оспариванию сделок должника и иному формированию конкурсной массы, заявленных арбитражным управляющим (при количестве более 50 поправочный коэффициент равен 1,25, при количестве более 100 – равен 1,50, при количестве более 500 – 2,00),
- количество позиций имущества должника, подлежащего инвентаризации (при количестве более 100 поправочный коэффициент равен 1,25, при количестве более 200 – равен 1,50, при количестве более 500 – равен 2,00),
- количество обособленных подразделений должника (при количестве более 1 поправочный коэффициент равен 1,50, при количестве более 2 – равен 2,00, при количестве более 5 – равен 3,00, при количестве более 10 – равен 5,00).

При применении установленных настоящим пунктом поправочных коэффициентов следует учитывать не только формальные количественные критерии, но и фактически необходимый объем работы.

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. В соответствии с абзацем двенадцатым пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве к таким обязанностям, в том числе относятся обязанности, предусмотренные абзацами вторым – пятым пункта 2 статьи 24.1 Закона о банкротстве.

2.1. По смыслу позиции, изложенной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 28.01.2019 № 301-ЭС18-13818 по делу № А28-3350/2017, получение судом информации по кандидатуре арбитражного управляющего от Профсоюза не является нарушением Закона о банкротстве⁶.

Профсоюз и саморегулируемые организации представляют по запросам арбитражных судов кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в должности в деле о банкротстве с учетом приоритета арбитражным управляющим, проживающим в том регионе, в котором рассматривается дело о банкротстве.

2.2. Союз в соответствии с пунктом 4 статьи 45 Закона о банкротстве в ответ на запрос Профсоюза представляет информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве⁷.

3. Размер денежных средств для возмещения судебных расходов, связанных с проведением процедуры банкротства гражданина, подлежащий внесению на депозит перед утверждением в должности финансового управляющего, составляет 15 000 рублей в ценах декабря 2019 года.

4. Стороны признают, что существующие условия труда арбитражного управляющего, утвержденного в должности арбитражным судом, не соответствуют высокому статусу должностного лица, осуществляющего публично-значимую деятельность⁸, призванного обеспечивать достижение публично-правовой цели банкротства – соблюдение баланса интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве⁹.

Стороны признают, что существует необходимость создания более достойных условий труда арбитражных управляющих и в пункте 4 статьи 4 Соглашения Стороны определили порядок совместных действий.

5. В соответствии с пунктом 5 статьи 20.6 Закона о банкротстве фиксированное вознаграждение арбитражного управляющего зависит только от объема и сложности выполняемой им работы, а не от ее результата.

В соответствии с частью 1 статьи 723 Гражданского кодекса федеральным законом (пункт 1 статьи 20.4 Закона о банкротстве) установлены последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим обязанностей при выполнении работы: лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе по этому основанию требовать его отстранения от исполнения обязанностей.

Поэтому в соответствии с частью 1 статьи 723 Гражданского кодекса лица, участвующие в деле, не вправе потребовать соразмерного уменьшения размера причитающейся арбитражному управляющему фиксированной суммы вознаграждения по основанию неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих обязанностей в деле о банкротстве.

5.1. В соответствии с пунктом 9 статьи 20.6 Закона о банкротстве причитающаяся арбитражному управляющему сумма процентов по вознаграждению выплачивается по завершению процедуры банкротства, то есть зависит от результата его работы.

В соответствии с частью 1 статьи 723 Гражданского кодекса право требования соразмерного уменьшения размера процентов по вознаграждению арбитражного управляющего возникает у лиц, участвующих в деле, в случае завершения процедуры с недостатками, которые противоречат цели процедуры.

Так как граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права (пункт 1 статьи 9 Гражданского кодекса) и, соответственно, свободны в выборе способа их защиты, то лица, участвующие в деле, вправе выбрать способ защиты своего нарушенного арбитражным управляющим материального права: либо через соразмерное уменьшение размера

процентов по его вознаграждению (часть 1 статьи 723 Гражданского кодекса), либо взыскание с него убытков (часть 1 статьи 15 Гражданского кодекса).

5.2. В соответствии с пунктом 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 выплата фиксированной суммы вознаграждения выплачивается по окончании оплачиваемого месяца.

При просрочке такой выплаты после первого дня месяца, следующего за оплачиваемым месяцем, в соответствии с частью 1 статьи 395 Гражданского кодекса подлежат уплате проценты на сумму долга, размер которых определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

6. Стороны договорились, что саморегулируемые организации вводят для своих членов взносы в размере 15% от размера полученной ими фиксированной суммы вознаграждения (за исключением фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего) в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, в которых был увеличен размер фиксированной суммы вознаграждения в соответствии с настоящей статьей. Из полученных денежных средств саморегулируемая организация перечисляет две трети в Профсоюз для целей его уставной деятельности.

7. Стороны договорились в соответствии с пунктом 4.3 Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2021 - 2023 годы объединить усилия в подготовке и согласованию предложений по вопросу обязательного пенсионного страхования арбитражных управляющих с целью повышения их социальной защищенности.

Статья 4. Развитие социального партнерства и координация действий Сторон

1. В соответствии с пунктом 3 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 05.03.2019 № 14-П институт банкротства выступает рыночным механизмом оздоровления российской экономики.

Стороны признают, что доминирование императивного регулирования деятельности арбитражных управляющих ведет к прекаризации и снижению качества их труда, что является основной причиной ликвидационной направленности института банкротства.

Развитие социального партнерства и коллективно-договорного регулирования (на основе системы соглашений¹⁰) деятельности арбитражных управляющих необходимо для повышения эффективности института банкротства и достижения цели оздоровления российской экономики.

2. Профсоюз и Союз, как совместно, так и по отдельности, вправе заключать соглашения с органами государственной власти на принципах социального партнерства, которые не могут противоречить Соглашению. Такие соглашения, заключенные на федеральном уровне социального партнерства, подлежат регистрации в порядке, установленном статьей 50 Трудового кодекса для регистрации отраслевых соглашений. Соглашения, заключенные на региональном уровне социального партнерства, считаются региональными соглашениями и подлежат регистрации в порядке, установленном статьей 50 Трудового кодекса для регистрации региональных соглашений.

Споры, возникающие при заключении соглашений на федеральном или региональном уровнях социального партнерства, а также связанные с их регистрацией и исполнением, разрешаются в порядке, предусмотренном статьей 6 Соглашения.

3. Профсоюз вправе в порядке пункта 2 статьи 13 Закона о профсоюзах инициировать коллективные переговоры по вопросам заключения соглашений и заключать соглашения на согласованных сторонами условиях, как с Союзом, так и с любыми органами исполнительной власти. Орган исполнительной власти вправе отказаться от заключения соглашения только в случае, если соглашение нарушает Конституцию Российской Федерации, федеральный закон или выходит за пределы компетенции такого органа исполнительной власти.

В случае необоснованного отказа Союза или органа исполнительной власти от ведения коллективных переговоров по вопросу заключения соглашения или заключения соглашения на согласованных сторонами условиях, права Профсоюза подлежат судебной защите в соответствии со статьей 29 Закона о профсоюзах в порядке, предусмотренном статьей 6 Соглашения.

4. Стороны договорились объединить свои усилия в разработке и (или) обсуждении проектов законодательных, иных нормативных правовых и других актов органов государственной власти, касающихся законодательства о банкротстве и регулирования деятельности арбитражных управляющих, с целью:

- усиления реабилитационной направленности процедур, применяемых в деле о банкротстве, для развития экономики;
- создания более достойных условий труда арбитражных управляющих в соответствии с резолюцией Съезда Профсоюза (глава II Соглашения)¹¹.

5. Стороны договорились о необходимости создания на принципах социального партнерства с Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии Российской Федерации органов сообщества арбитражных управляющих¹² – квалификационных коллегий арбитражных управляющих субъектов Российской Федерации для целей, установленных в пунктах 3.1, 3.2 и 3.3 главы II Соглашения.

6. Профсоюз и Союз договорились о необходимости совместной выработки единых принципов и правил взаимодействия арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций.

Статья 5. Развитие кадрового потенциала

1. Стороны договорились объединить усилия в повышении имиджа и привлекательности профессии арбитражного управляющего, для чего в том числе, развивать взаимодействие с организаторами конкурсов профессионального мастерства, включить арбитражных управляющих в единую систему независимой оценки квалификаций, разработать и принять в форме федерального стандарта деятельности арбитражных управляющих кодекс профессиональной этики арбитражного управляющего.

2. Отраслевым нормативным актом Союза от 24.05.2019 № 5 профессия арбитражного управляющего включена в перечень профессий для направления работников на прохождение независимой оценки квалификации, что в соответствии с пунктом 1.1 статьи 13 Закона об объединениях работодателей и статьей 2.1 устава¹³ Союза является основанием для утверждения профессионального стандарта «Арбитражный управляющий» и применения к

профессиональной деятельности арбитражного управляющего положений Закона о независимой оценке квалификации.

2.1. В соответствии со статьей 11 Закона о независимой оценке квалификации порядок проведения оценки квалификации арбитражных управляющих или лиц, претендующих на осуществление профессиональной деятельности арбитражного управляющего, установленный Законом о банкротстве и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации, не подлежит применению после 1 июля 2019 года.

2.2. Не подлежат применению после 1 июля 2019 года к профессиональной деятельности арбитражных управляющих следующие положения Закона о банкротстве и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации:

- статьи 20.1 Закона о банкротстве в части организации и проведения теоретического экзамена по единой программе подготовки арбитражных управляющих;
- пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве в части организации повышения уровня профессиональной подготовки членов саморегулируемых организаций арбитражных управляющих;
- правил проведения и сдачи теоретического экзамена по единой программе подготовки арбитражных управляющих, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.05.2003 № 308;
- федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Требования к организации повышения уровня профессиональной подготовки арбитражных управляющих», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 26.12.2013 № 786.

2.3. Подлежат применению после 1 июля 2019 года к профессиональной деятельности арбитражных управляющих положения Закона о независимой оценке квалификации, а также:

- профессиональный стандарт деятельности «Арбитражный управляющий»;
- правила проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.2016 № 1204;
- федеральные государственные образовательные стандарты, утвержденные в соответствии с правилами разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2019 № 434;
- иные нормативные правовые акты Российской Федерации, принятые во исполнение Закона о независимой оценке квалификации.

2.4. Стороны договорились, что Союз в соответствии с требованиями Закона о независимой оценке квалификации разработает и направит на утверждение в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления, редакцию федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего», утвержденного приказом Минэкономразвития России от

18.12.2012 № 799 в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Закона о банкротстве в части организации и проведения стажировки гражданина Российской Федерации в качестве помощника арбитражного управляющего.

3. Стороны договорились, что Союз разработает на основе резолюции Съезда Профсоюза¹⁴ и направит на утверждение в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления, федеральный стандарт деятельности арбитражных управляющих «Кодекс профессиональной этики арбитражного управляющего».

4. Единая информационная система арбитражных управляющих (далее – РосАУ)¹⁵ создается на базе информационной системы Профсоюза, которая подлежит подключению к федеральным государственным информационным системам «Единая информационная система межведомственного электронного взаимодействия» и «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме», а также к электронным делам арбитражных судов и судов общей юрисдикции.

Статья 6. Порядок разрешения споров

1. Оспаривание Соглашения полностью или в части осуществляется в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации для оспаривания нормативных правовых актов полностью или в части.

2. Исковые заявления, поданные Профсоюзом в порядке, установленном статьей 29 Закона о профсоюзах, рассматриваются арбитражным судом на основании части 3 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.05.2004 № С1-7/УП-600).

Статья 7. Заключительные положения

1. Положения Соглашения также распространяются на отношения, возникающие у арбитражного управляющего, привлекаемого арбитражным судом вне дела банкротстве¹⁶, а также когда на арбитражного управляющего федеральным законом возлагаются иные обязанности или он наделяется иными полномочиями вне дела о банкротстве.

2. Соглашение вступает в силу с 1 января 2020 года¹⁷ независимо от факта его уведомительной регистрации¹⁸, срок действия Соглашения составляет 3 года.¹⁹

2.1. В соответствии с абзацем первым статьи 50 Трудового кодекса Союз направляет Соглашение на уведомительную регистрацию в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации.

Соглашение относится по существу к предоставлению государственной услуги по уведомительной регистрации в соответствии с административным регламентом, утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12.09.2014 № 636н.

3. В соответствии со статьей 8 Трудового кодекса решения Союза, которые влияют на права и обязанности иных лиц, подлежат применению после издания Союзом отраслевого нормативного акта по согласованию с Профсоюзом.

Отраслевые нормативные акты Союза подлежат публикации в РосАУ²⁰ после ее создания.

Глава II

Резолюция Съезда²¹ Общероссийского профсоюза арбитражных управляющих «О задачах и дальнейших действиях Профсоюза по защите социально-трудовых прав и экономических интересов членов Профсоюза в современных условиях»

1. Труд арбитражного управляющего

Трудовая деятельность означает любую деятельность, осуществляемую лицами любого пола и возраста в целях производства товаров или оказания услуг для использования другими лицами или для собственного использования²². Арбитражный управляющий реализует свое конституционное право на труд, осуществляя регулируемую законодательством о банкротстве профессиональную деятельность в процедурах, применяемых в деле о банкротстве.

При выполнении государственной функции по осуществлению правосудия арбитражный суд, рассматривая дела о банкротстве, обязан привлечь и утвердить именем Российской Федерации в должности арбитражного управляющего, иначе дело подлежит прекращению.

Съезд Профсоюза считает, что:

- 1.1. отношения между арбитражными управляющими и Российской Федерацией должны регулироваться с учетом положений трудового законодательства и основываться на принципах социального партнерства;
- 1.2. необходимо вступить в коллективные переговоры с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сфере несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления, по вопросу заключения отраслевого соглашения.

2. Социальные гарантии арбитражного управляющего

Конституция Российской Федерации провозгласила Россию социальным государством, политика которого должна быть направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития.

Профессиональная деятельность арбитражных управляющих направлена на обеспечение выполнения государственной функции, но их социальные гарантии не соответствуют статусу должностных лиц, обладающих публично-правовым статусом.

Нарушение социально-трудовых прав арбитражных управляющих связано, в частности, с отсутствием социальной защиты при нетрудоспособности, при уходе за ребенком, при выходе на пенсию. Арбитражные управляющие, в отличие от других категорий работников, самостоятельно выплачивают взносы в фонды из части вознаграждения, которая остается после уплаты налога, что также нарушает их права. Фиксированная часть вознаграждения арбитражных управляющих не индексируется, также не начисляются проценты за задержку выплаты вознаграждения. При расчете вознаграждения отсутствуют региональные коэффициенты.

Часто бывает, что арбитражный управляющий вообще не получает денег за свою работу.

Съезд Профсоюза считает, что:

- 2.1. к вознаграждению арбитражного управляющего следует применять положения трудового законодательства о заработной плате, при этом фиксированную часть вознаграждения считать окладом, а проценты на вознаграждение – стимулирующими выплатами;
- 2.2. на время нетрудоспособности, отпуска или ухода за ребенком арбитражный управляющий подлежит освобождению от страхования своей ответственности и взносов в саморегулируемую организацию, а также не может быть лишен статуса, а его обязанности может исполнять назначаемый им другой арбитражный управляющий.
- 2.3. арбитражный управляющий подлежит освобождению от страхования своей ответственности и взносов в саморегулируемую организацию, если он не утвержден ни в одном деле о банкротстве.

3. Гарантии независимости арбитражного управляющего

Публичное должностное лицо в своей деятельности должно руководствоваться Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. Для этого государство обеспечивает публичных должностных лиц гарантиями независимости. Такие гарантии независимости у арбитражных управляющих отсутствуют, что негативно влияет на качество оказываемых ими услуг.

Вопросы, связанные с лишением статуса арбитражного управляющего, должны рассматриваться на квалификационных коллегиях арбитражных управляющих, которые могут быть созданы совместно профессиональным сообществом и органами федеральной исполнительной власти.

Съезд Профсоюза считает, что:

- 3.1. необходимо вступить в коллективные переговоры с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, по вопросу заключения соглашения о создании квалификационных коллегий арбитражных управляющих;
- 3.2. прекращение статуса арбитражного управляющего без его согласия возможно только по решению квалификационной коллегии арбитражных управляющих;
- 3.3. дела о привлечении арбитражных управляющих к административной ответственности необходимо рассматривать квалификационными коллегиями арбитражных управляющих;
- 3.4. в уголовном законодательстве необходимо внести арбитражных управляющих в перечень категорий лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам²³, приравняв их к судьям федерального арбитражного суда, и предусмотреть их принадлежность к представителям власти²⁴.

4. Ответственность арбитражного управляющего

Ответственность арбитражного управляющего перед третьими лицами обеспечивается одновременно и обязательным страхованием в размере десяти

миллионов рублей, и обязательным участием в компенсационных фондах саморегулируемых организаций с покрытием пять миллионов рублей.

Между тем, порядок определения тарифов на обязательное страхование, в нарушение законодательства о страховом деле²⁵, не установлен законом, что позволяет страховым компаниям устанавливать их произвольно. Необходимость аккредитации превращает саморегулируемые организации в страховых агентов и исключает конкуренцию. При отзыве лицензии у страховой организации страховая компания не исполняет свои обязанности, а арбитражный управляющий обязан повторно страховать свою ответственность.

Система гарантий через саморегулируемую организацию обходится арбитражному управляющему значительно дороже, чем через страховую компанию, при вдвое меньшем покрытии (пять миллионов руб. против десяти), при этом саморегулируемая организация после страхового случая заявляет регрессные требования к арбитражному управляющему на всю выплаченную сумму в любом случае, а страховая только при наличии умысла.

Несмотря на то, что для третьих лиц обеспечение ответственности арбитражного управляющего как через страховую компанию, так и через саморегулируемую организацию выглядит одинаково, для арбитражного управляющего условия совершенно разные, а оба способа обязательны.

Съезд Профсоюза считает, что необходимо:

- 4.1. убрать дублирование системы обеспечения ответственности арбитражного управляющего, оставив только обязательное страхование ответственности;
- 4.2. законодательно установить размер, структуру или порядок определения страхового тарифа на обязательное страхование;
- 4.3. ввести обязанность страховых компаний создать фонд на случай отзыва лицензий;
- 4.4. исключить возможность аккредитации страховых компаний при саморегулируемых организациях.

Примечания:

¹ право Союза представлять и защищать в органах государственной власти Российской Федерации и в отношениях социального партнерства права и интересы саморегулируемых организаций арбитражных управляющих вне зависимости от их членства в Союзе, выступать от их имени установлено решением Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2019 по делу № А40-69104/2019, оставленного в силе постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2019 по делу № А40-69104/2019.

² определение Арбитражного суда Курской области от 10.12.2020 по делу № А35-7363/2019, определение Арбитражного суда Республики Калмыкии от 07.12.2020 по делу № А22-1483/2017 и другие.

³ определяется в соответствии с официальной статистической методологией организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен, утвержденной Приказом Росстата от 30.12.2014 № 734.

⁴ устанавливается отраслевым нормативным актом Союза.

⁵ устанавливается арбитражным судом, исходя из обстоятельств конкретного дела о банкротстве, в том числе с учетом размера затрат на необходимость затрат на обязательное страхование ответственности.

⁶ установлено постановлением Арбитражного суда Московского округа от 03.12.2020 по делу № А41-86346/2019.

⁷ такие полномочия проверены Арбитражным судом города Москвы в решении от 26.04.2019 по делу № А40-69104/19-45-624 (оставлено в силе постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2019), соответствующие выводы сделаны в абзацах одиннадцатом на странице 2 и пятом на странице 7 этого решения.

⁸ пункт 3.3 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19.12.2005 № 12-П.

⁹ пункт 3 Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19.12.2005 № 12-П.

¹⁰ соглашение является правовым актом в соответствии со статьей 45 Трудового кодекса.

-
- ¹¹ утверждена Постановлением Съезда Профсоюза от 19.05.2018 № 1.
- ¹² аналогично тому, как квалификационные коллегии судей являются органами судейского сообщества в силу пункта 1 статьи 3 Федерального закона от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».
- ¹³ положения статьи 2.1 устава Союза признаны соответствующими законодательству Российской Федерации решением Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2019 по делу № А40-69104/19-45-624.
- ¹⁴ утверждена Постановлением Съезда Профсоюза от 18.05.2019 № 2.
- ¹⁵ <http://rosau.ru>.
- ¹⁶ например, статьи 57, 62 и 64 Гражданского кодекса.
- ¹⁷ абзац первый статья 48 Трудового кодекса.
- ¹⁸ абзац второй статьи 50 Трудового кодекса.
- ¹⁹ абзац второй статьи 48 Трудового кодекса.
- ²⁰ положение о порядке размещения применяется после начала эксплуатации системы РосАУ.
- ²¹ утверждена Постановлением Съезда Профсоюза от 19.05.2018 № 1.
- ²² пункт 1.1 Официальной статистической методологии формирования системы показателей трудовой деятельности, занятости и недоиспользования рабочей силы, рекомендованных 19-ой Международной конференцией статистиков труда, утвержденной приказом Федеральной службы государственной статистики от 31.12.2015 № 680.
- ²³ статья 447 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.
- ²⁴ примечание к статье 318 Уголовного кодекса Российской Федерации.
- ²⁵ пункт 4 статьи 3 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

Председатель
Общероссийского профсоюза
арбитражных управляющих

М.Ю. Василега

Президент
Общероссийского отраслевого
объединения работодателей в области права
и саморегулируемых организаций
арбитражных управляющих

М.В. Сачёв